

**ระบบ สร้างการมีส่วนร่วมขั้นสูงด้วยระบบคุณธรรมความโปร่งใสความเสมอภาค
ในการบริหารการพัฒนาจังหวัด ผ่านระบบ 5 กลุ่มมาตรฐานรางวัล
ด้วย ITA&5Z+ จังหวัดแพร่**

**นวัตกรรมการพัฒนาต่อเนื่อง
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
(Excellent Innovation Awards)**

1. ที่มาของ นวัตกรรมพัฒนา ITA&5Z+

จังหวัดแพร่ นำผลความสำเร็จจากสุดยอดนวัตกรรม 8MPS-ITA (อันดับ 2 ของประเทศ) ซึ่งมีการยกระดับด้วยกลไก IPAP&M เวอร์ชันที่ 2 และ เวอร์ชันที่ 1 ร่วมสร้างความสำเร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 รวม 38 รางวัล และ 4 รางวัลชื่อเสียง ดังนี้

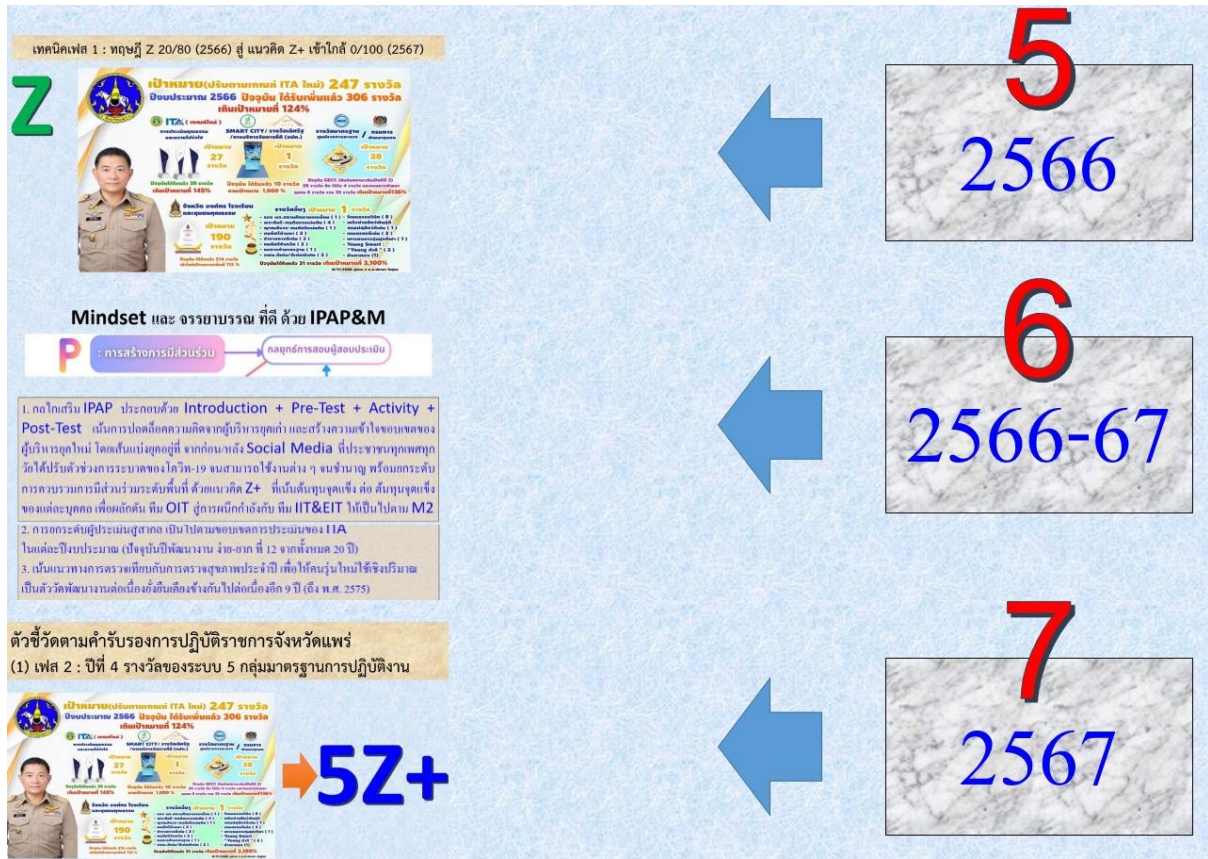
1. รางวัลจังหวัดที่มีการขับเคลื่อนการประเมิน ITA (ระดับภูมิภาค) ในฐานะหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดเป็นอันดับ 1 ของประเทศ (ได้รับ 1 รางวัล)
2. รางวัลจังหวัดที่มีการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ผ่านดีเยี่ยม (มากกว่า 95 คะแนนขึ้นไป) สูงสุด เป็นอันดับ 1 ของประเทศ จำนวน 33 หน่วยประเมิน (ได้รับ 32 รางวัล)
3. รางวัลจังหวัดที่มีการขับเคลื่อนการประเมิน ITA (ประเภทจังหวัดระดับภูมิภาค) ผ่านดีเยี่ยม (มากกว่า 95 คะแนนขึ้นไป) (ได้รับ 1 รางวัล)
4. รางวัลจังหวัดที่มีการขับเคลื่อนการประเมิน ITA บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ เป็นอันดับ 3 ของประเทศ (ได้รับ 1 รางวัล)
5. ได้รับการประกาศเป็นจังหวัดที่มีการขับเคลื่อนการประเมิน ITA (ระดับ ปพข. ประจำจังหวัด) ได้ 100 คะแนนเต็ม เป็นอันดับ 1 ของประเทศ (ได้รับ 1 รางวัลชื่อเสียง)
6. ได้รับการประกาศเป็นจังหวัดที่มีการขับเคลื่อนการประเมิน ITA (ระดับ ปพข. ประจำจังหวัด) ผ่านดีเยี่ยม (มากกว่า 95 คะแนนขึ้นไป) (ได้รับ 1 รางวัลชื่อเสียง)
7. รางวัลจังหวัดที่มีการขับเคลื่อนการประเมิน ITA (ประเภท สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด) ผ่านดีเยี่ยม (98 คะแนน) สูงเป็นอันดับ 2 ของประเทศในประเภทเดียวกัน (ได้รับ 1 รางวัล)
8. ได้รับการประกาศเป็นจังหวัดที่มีการขับเคลื่อนการประเมิน ITA (ระดับ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด) ผ่านดีเยี่ยม (มากกว่า 95 คะแนนขึ้นไป) (ได้รับ 1 รางวัลชื่อเสียง)
9. รางวัลผู้ว่าราชการจังหวัดสำเภาทอง ปี พ.ศ.2566 (ได้รับ 1 รางวัล)
10. ได้รับการประกาศเป็น The Best Practice SDGs ด้านที่ 16 ความเสมอภาค พ.ศ. 2566 (ได้รับ 1 รางวัลชื่อเสียง)

11. รางวัลสุดยอดนวัตกรรมของกระทรวงมหาดไทย พ.ศ.2566 อันดับ 2 ของประเทศ
(ได้รับ 1 รางวัล)

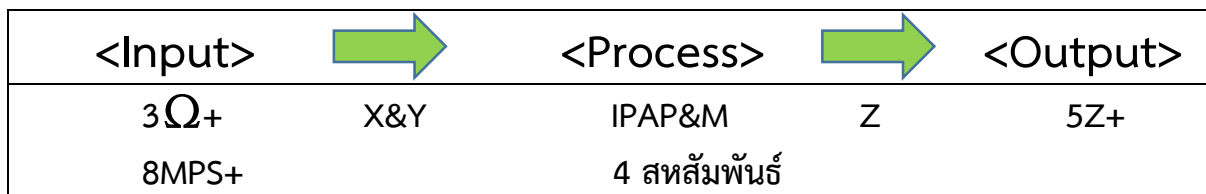
หมายเหตุ 1 : กลไก การสอบผู้สอบประเมิน IIT&EIT IPAP&M เวอร์ชันที่ 2 ใช้กับ 33 หน่วยงาน สังกัดราชการส่วนภูมิภาค (รวมทั้งสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดแพร่) เฉลี่ยรวมหน่วยงานละ 30 คน รวมทั้งสิ้นประมาณ 990 คน โดยสอบ Pre-test ครั้งแรก พร้อมประเมินผลในส่วนหัวข้อเรื่องที่ไม่ผ่าน (Information) และมอบหมายให้ดำเนินการค้นหาข้อมูลเชิงปฏิบัติการ (Activity) พร้อมแอดมิน ITA ประจำหน่วยงาน เพื่อให้สร้างการมีส่วนร่วมด้วยกันค้นหาคำตอบหัวข้อเรื่องที่ไม่ผ่าน และกลับมาสอบใหม่ให้ผ่านรวม 5 ครั้ง เพื่อสนับสนุนการสร้างทีมความโปร่งใส (OIT) และ ทีมคุณธรรม (IIT&EIT) ใช้สถานที่สอบ ณ ศาลากลางจังหวัดแพร่ ทุกครั้ง พร้อมรับมอบรางวัลเป็นเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติจากจังหวัดแพร่เป็นรายบุคคลที่ผ่านเกณฑ์ตามกลไก

หมายเหตุ 2 : กลไก การสอบผู้สอบประเมิน IIT&EIT IPAP&M เวอร์ชันที่ 1 ใช้กับ 84 อปท. แห่งละ 10 คน รวม 840 คน โดยสอบ Pre-test ผ่านระบบ Online ครั้งแรก พร้อมประเมินผลในส่วนหัวข้อเรื่องที่ไม่ผ่าน (Information) และมอบหมายให้ดำเนินการค้นหาข้อมูลเชิงปฏิบัติการ (Activity) พร้อมแอดมิน ITA ประจำหน่วยงาน เพื่อให้สร้างการมีส่วนร่วมด้วยกันค้นหาคำตอบหัวข้อเรื่องที่ไม่ผ่าน และกลับมาสอบใหม่ผ่านระบบ Online ทุกเดือน เพื่อสนับสนุนการสร้างทีมความโปร่งใส (OIT) พร้อมรับมอบรางวัลเป็นเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติจากจังหวัดแพร่เป็นรายบุคคลที่ผ่านเกณฑ์ตามกลไก



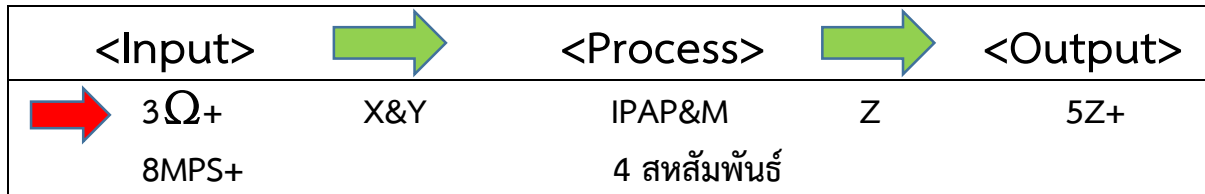


โดยมี วงจรระบบดำเนินการ ตามทฤษฎีระบบ ประกอบด้วย



2.1 ระบบ การวางกำลังคนและทรัพยากรด้วย 3Ω+

วงจรระบบดำเนินการ



จังหวัดแพร่ วางแผนออกแบบกำลังคนภายใต้ระบบ ITA&5Z+ ตามลำดับการพัฒนาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2567 รวม 4 กลุ่มทรัพยากรบุคคล ดังนี้



2.1.1 กลุ่มทรัพยากรบุคคล กลุ่มที่ 1 บุคลากรสังกัด 33 ส่วนภูมิภาค จังหวัดแพร่ รวมทั้งสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดแพร่ ใน 4 ปีการพัฒนา ประกอบด้วย

ปีที่ 0. Ω0 (พ.ศ. 2562-2563) ระบบผู้ดูแลเดียว (Single Admin System: SAS) จำนวน 1 คน (เฉพาะสำนักงานจังหวัดแพร่)

ปีที่ 1. Ω1 (พ.ศ. 2564) ระบบผู้ดูแลกลุ่ม (Admin Team System: ATS) ใน 33 หน่วยงานสังกัดภูมิภาค หน่วยงานละ 1 คน รวม 33 คน เพื่อก้าวเข้าสู่ผลการประเมิน ITA (ระดับภูมิภาค) ผ่าน ITA ระดับดี (A) หรือ 85 คะแนนขึ้นไป สู่ กลไกสร้างความเชื่อใจ (X) ต่อผู้บริหาร

ปีที่ 2. Ω2 (พ.ศ. 2565) ระบบทีมความโปร่งใส OIT หน่วยงานละ 10 คน รวม 330 คน ด้วยกลไก การสอบผู้สอบประเมิน IIT&EIT IPAP&M เวอร์ชันที่ 2 เพื่อก้าวเข้าสู่ผลการประเมิน ITA (ระดับภูมิภาค) ผ่าน ITA ระดับดีเยี่ยม (AA) หรือ 95 คะแนนขึ้นไป สู่ กลไกสร้างความไว้วางใจ (Y) ต่อผู้บริหาร

ปีที่ 3. Ω3 (พ.ศ. 2566) ระบบทีมความโปร่งใส (OIT) และ ระบบทีมคุณธรรม (IIT&EIT) เฉลี่ยรวมหน่วยงานละ 30 คน รวมทั้งสิ้นประมาณ 990 คน เพื่อก้าวเข้าสู่ผลการประเมิน ITA (ระดับภูมิภาค) สูงสุดเป็นอันดับ 1 ของประเทศ สู่ กลไกสร้างความมั่นใจ (Z) ต่อผู้บริหาร

ปีที่ 4. Ω+ (พ.ศ. 2567 เป็นต้นไป) Super Hero พัฒนาผู้นำการสร้างแรงจูงใจให้ความรู้ในการพัฒนา ITA ภายในจังหวัดและทั่วประเทศ เป็นรุ่นที่ 1 สู่ กลไกสร้างการร่วมใจ (5Z+) ต่อทุกภาคส่วน

2.1.2 กลุ่มทรัพยากรบุคคล กลุ่มที่ 2 บุคลากรสังกัด 84 อปท. และ 8 อำเภอ จังหวัดแพร่ ใน 3 ปีการพัฒนา ประกอบด้วย

ปีที่ 0. Ω0 (พ.ศ. 2561-2564) ระบบผู้ดูแลเดียว (Single Admin System: SAS) จำนวน 1 คนต่อ อปท. (เฉพาะ 84 อปท.) รวม 84 คน

ปีที่ 1. Ω1 (พ.ศ. 2565) ระบบผู้ดูแลกลุ่ม (Admin Team System: ATS) ใน อปท. 84 แห่ง หน่วยงานละ 1 คน และ อำเภอ 8 แห่ง หน่วยงานละ 1 คน รวม 93 คน ภายใต้ การนำของผู้ดูแลกลางของจังหวัดแพร่ เพื่อก้าวเข้าสู่ผลการประเมิน ITA (ระดับภูมิภาค) ผ่าน ITA ระดับดี (A) หรือ 85 คะแนนขึ้นไป สู่ กลไกสร้างความไว้วางใจ (Y) ต่อผู้บริหาร

ปีที่ 2. Ω2 (พ.ศ. 2566) ระบบทีมความโปร่งใส OIT หน่วยงานละ 10 คน รวม 930 คน ด้วยกลไก การสอบผู้สอบประเมิน IIT&EIT IPAP&M เวอร์ชันที่ 1 (สอบผ่านระบบ Online และ ประกาศผลภาพรวมเท่านั้น) เพื่อก้าวเข้าสู่ผลการประเมิน ITA (ประเภท อปท.) ผ่าน ITA ระดับดีเยี่ยม (AA) หรือ 95 คะแนนขึ้นไป สู่ กลไกสร้างความมั่นใจ (Z) ต่อผู้บริหาร

ปีที่ 3. Ω3 (พ.ศ. 2567) ระบบทีมความโปร่งใส (OIT) และ ระบบทีมคุณธรรม (IIT&EIT) เฉลี่ยรวมหน่วยงานละ 30 คน รวมทั้งสิ้นประมาณ 2,790 คน เพื่อก้าวเข้าสู่ผลการประเมิน ITA (ระดับภูมิภาค) สูงสุดเป็นอันดับ 1 ของประเทศ แบ่งเป็น 4 ประเภท คือ (1) ประเภทองค์การบริหารส่วนจังหวัด กับ (2) ประเภทเทศบาลเมือง กับ (3) ประเภทเทศบาลตำบล และ (4) ประเภทองค์การบริหารส่วนตำบล สู่ กลไกสร้างการร่วมใจ (5Z+) ต่อทุกภาคส่วน

2.1.3 กลุ่มทรัพยากรบุคคล กลุ่มที่ 3 บุคลากรสังกัด 18 สถานีตำรวจภูธร ใน 2 ปีการพัฒนา ประกอบด้วย (บางกระบวนการอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม)

ปีที่ 1. Ω1 (พ.ศ. 2566) ระบบผู้ดูแลกลุ่ม (Admin Team System: ATS) ใน สถานีตำรวจภูธร 18 สถานี สถานีละ 1 คน รวม 18 คน ภายใต้ การนำของผู้ดูแลกลางของจังหวัดแพร่ เพื่อก้าวเข้าสู่ผลการประเมิน ITA (ตำรวจภูธรจังหวัด) ผ่าน ITA ระดับดี (A) หรือ 85 คะแนนขึ้นไป

ปีที่ 2. Ω2 (พ.ศ. 2567) ระบบทีมความโปร่งใส OIT หน่วยงานละ 10 คน รวม 180 คน ด้วยกลไก การสอบผู้สอบประเมิน IIT&EIT IPAP&M เวอร์ชันที่ 1 (สอบผ่านระบบ Online และ ประกาศผลภาพรวมเท่านั้น) เพื่อก้าวเข้าสู่ผลการประเมิน ITA (ประเภท อปท.) ผ่าน ITA ระดับดีเยี่ยม (AA) หรือ 95 คะแนนขึ้นไป

2.1.4 กลุ่มทรัพยากรบุคคล กลุ่มที่ 4 บุคลากรสังกัด ตำรวจทางหลวง และ ตรวจคนเข้าเมือง ใน 1 ปีการพัฒนา (บางกระบวนการอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม)

ปีที่ 1. $\Omega 1$ (พ.ศ. 2567) ระบบผู้ดูแลกลุ่ม (Admin Team System: ATS) ใน ตำรวจทางหลวง และ ตรวจคนเข้าเมือง สถานีละ 1 คน รวม 2 คน ภายใต้ การนำของผู้ดูแลกลางของ จังหวัดแพร่ เพื่อก้าวเข้าสู่ผลการประเมิน ITA (ตำรวจทางหลวง และ ตรวจคนเข้าเมือง) ผ่าน ITA ระดับดี (A) หรือ 85 คะแนนขึ้นไป

จังหวัดแพร่

ก่อนจะนำประชาชนต้อง รัฐต้องเป็นผู้นำตัวอย่างที่ดีก่อน

3 Ω คือ สร้างความ... $\Omega 1$ (เชื่อใจ)... $\Omega 2$ (ไว้วางใจ)... $\Omega 3$ (มั่นใจ)...

ปัจจัยความสำเร็จ ของ 3 Ω พิธีลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ



ผลความสอดคล้อง 3 Ω + ต่อ { X&Y กับ Z และ 5Z+ }

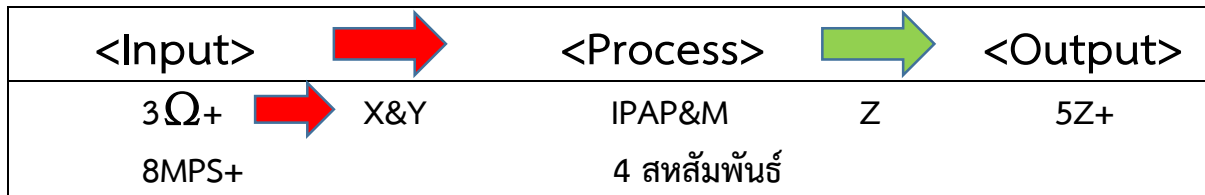
จะประกอบด้วย

1. เวลา $\Omega 1$ (ปีงบประมาณ 2564) เกิด (ความเชื่อใจ) โดย ผู้บริหาร ใช้กลไก X
2. เวลา $\Omega 2$ (ปีงบประมาณ 2565) เกิด (ความไว้วางใจ) โดย ผู้บริหาร ใช้กลไก Y
3. เวลา $\Omega 3$ (ปีงบประมาณ 2566) เกิด (ความมั่นใจ) โดย ผู้บริหาร ใช้กลไก Z
4. เวลา Ω + (ปีงบประมาณ 2567) เกิด (การร่วมมือใจ) โดย ทุกภาคส่วน ใช้กลไก 5Z+

โดยทุกเดือนตุลาคม (ต้นปีงบประมาณ) จังหวัดแพร่จะดำเนินการจัดทำพิธีลงนามตัวชี้วัดตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ ระหว่าง ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ และ หัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นต้นมาทุกปีจนถึงปัจจุบัน

2.3 ระบบ บริหารเมืองด้วย X&Y

วงจรระบบดำเนินการ



เวลา Ω1 (ปีงบฯ 2564) เกิด (ความเชื่อใจ) โดย ผู้บริหาร ใช้กลไก X

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จังหวัดแพร่ ใช้กลไก X สร้างการมีส่วนร่วม กับ 33 หน่วยงาน สังกัดราชการส่วนภูมิภาคกับหน่วยงานสังกัดราชการส่วนกลางที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับแผนพัฒนา จังหวัดแพร่ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจด้านการบริการ ทำงานร่วมกันผ่านระบบตัวชี้วัดคำรับรอง การปฏิบัติราชการจังหวัดแพร่ นับเป็นเสมือนครึ่งหนึ่งขององคัพพของจังหวัดแพร่ มีรูปแบบ การดำเนินการ ดังนี้

(1) เน้นที่การปฏิบัติงานของฝ่ายปฏิบัติการในพื้นที่กำกับกับการดำเนินงานโดยผู้ว่าราชการ จังหวัดแพร่ น้ำหนัก 80% ที่สามารถสรุปผลการดำเนินการภาคสนามได้สมบูรณ์เพียงพอต่อการ ดำเนินการวัดและประเมินผลตามระบบตัวชี้วัดต่อไป

(2) รวบรวมบุคลากรพร้อมพัฒนาทีมการปฏิบัติงานของฝ่ายวิชาการ น้ำหนัก 20% ภายใต้ การนำของผู้ดูแลกลางของจังหวัดแพร่ เพื่อพัฒนาผลงานนำเสนอเข้าประเมินเพื่อขอรับรางวัลตาม มาตรฐานต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนในการยกระดับการพัฒนาเมือง

(3) ส่งผลให้ ได้รับรางวัลจากภายนอกจังหวัดมากถึง 121 รางวัล

เวลา ๑๒ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๕) เกิด (ความไว้วางใจ) โดย ผู้บริหาร ใช้กลไก Y

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จังหวัดแพร่ ใช้กลไก Y สร้างการมีส่วนร่วมเพิ่มจากเดิม โดยร่วมกับ ๘๔ อปท. และ ๘ อำเภอ กับหน่วยงานสังกัดราชการส่วนกลางที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับแผนพัฒนาจังหวัดแพร่ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจด้านการบริการ พร้อมประชาชนและภาคธุรกิจเอกชน ทำงานร่วมกันผ่านระบบตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการจังหวัดแพร่ **เสมือนเป็นการควมรวมอีกครั้งหนึ่งขององคาพยพของจังหวัดแพร่เกิดกลไกที่สมบูรณ์** มีรูปแบบการดำเนินการดังนี้

(๑) เน้นที่การปฏิบัติงานของฝ่ายปฏิบัติการในพื้นที่กำกับการดำเนินงานโดยผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ ปรับลดน้ำหนักความเข้มข้นจาก ๘๐% เป็น ๕๐% ที่สามารถสรุปผลการดำเนินการภาคสนามได้สมบูรณ์เพียงพอต่อการดำเนินการวัดและประเมินผลตามระบบตัวชี้วัดต่อไป

(๒) รวบรวมบุคลากรพร้อมพัฒนาทีมการปฏิบัติงานของฝ่ายวิชาการ เพิ่มจากน้ำหนัก ๒๐% เป็น ๕๐% ภายใต้การนำของผู้ดูแลกลางของจังหวัดแพร่ เพื่อพัฒนาผลงานนำเสนอเข้าประเมินเพื่อขอรับรางวัลตามมาตรฐานต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนในการยกระดับการพัฒนาเมืองครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

(๓) ส่งผลให้ ได้รับรางวัลจากภายนอกจังหวัดมากขึ้นจาก ๑๒๑ รางวัล เป็น ๒๖๖ รางวัล

2.4 ระบบ สร้างความสัมพันธ์เมืองด้วย 4 สหสัมพันธ์



- ผลความสอดคล้อง { 3Ω+ กับ X&Y กับ Z และ 5Z+ } ต่อ 4 สหสัมพันธ์
- จะประกอบด้วย
1. เวลา Ω1 (ปีงบประมาณ 2564) เกิด (ความเข้าใจ) โดย ผู้บริหาร ใช้กลไก X
ซึ่งเชื่อมโยงกับ 2 สหสัมพันธ์ (ระหว่าง 1.ผู้บริหาร และ นักวิชาการหรือคณาจารย์
จังหวัด+ผู้ประสานงานหรือผู้ดูแลกลาง)
 2. เวลา Ω2 (ปีงบประมาณ 2565) เกิด (ความไว้วางใจ) โดย ผู้บริหาร ใช้กลไก Y
ซึ่งเชื่อมโยงกับ 3 สหสัมพันธ์ (ระหว่าง 1.ผู้บริหาร กับ 3.ผู้สนับสนุนหรือผู้รับผิดชอบ
เชื่อมโยงรางวัล และ 4.ผู้ประสานงานหรือผู้ดูแลกลาง)
 3. เวลา Ω3 (ปีงบประมาณ 2566) เกิด (ความมั่นใจ) โดย ผู้บริหาร ใช้กลไก Z
ซึ่งเชื่อมโยงกับ 4 สหสัมพันธ์ (ระหว่าง 1.ผู้บริหาร กับ 2.นักวิชาการหรือคณาจารย์จังหวัด
กับ 3.ผู้สนับสนุนหรือผู้รับผิดชอบเชื่อมโยงรางวัล และ 4.ผู้ประสานงานหรือผู้ดูแลกลาง)

4. เวลา $\Omega+$ (ปีงบประมาณ 2567) เกิด (การร่วมใจ) โดย ทุกภาคส่วน ใช้กลไก 5Z+

ซึ่งเชื่อมโยงกับ 4 สหสัมพันธ์ (ระหว่าง 1.ผู้บริหาร กับ 2.นักวิชาการหรือคณาจารย์จังหวัด กับ 3.ผู้สนับสนุนหรือผู้รับผิดชอบเชื่อมโยงรางวัล และ 4.ผู้ประสานงานหรือผู้ดูแลกลาง)

คำนิยาม:

1. ผู้บริหาร ประกอบด้วย

1.1 (จากการแต่งตั้ง) ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ รองผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่

1.2 (จากการเลือกตั้ง) นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ นายกเทศมนตรีเมืองแพร่ นายกเทศมนตรีตำบลทั้ง 25 แห่ง และ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 57 แห่ง

2. นักวิชาการหรือคณาจารย์ประจำจังหวัดแพร่ ประกอบด้วย

ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการตรวจประเมินผลงานของรางวัลนั้นๆ โดยไม่จำเป็นต้องมีทักษะในการสอนการบรรยาย แต่มีทักษะในการสื่อสารให้คำแนะนำ ตามระบบ 5 กลุ่มมาตรฐานรางวัล หรือ 5Z+ ได้แก่

2.1 กลุ่ม Z1 หรือ ITA ประกอบด้วย ผู้ได้รับมอบหมายจากสำนักงาน ปปช. ประจำจังหวัดแพร่

2.2 กลุ่ม Z2 หรือ จังหวัด องค์กร ชุมชน โรงเรียนคุณธรรม ประกอบด้วย ผู้ได้รับมอบหมายจาก (หัวหน้าสำนักงานจังหวัดแพร่ วัฒนธรรมจังหวัดแพร่ เป็นต้น)

2.3 กลุ่ม Z3 หรือ SDGs และ GECC ประกอบด้วย ผู้ได้รับมอบหมายจาก (หัวหน้าสำนักงานจังหวัดแพร่ เป็นต้น)

2.4 กลุ่ม Z4 หรือ Smart City กับ เลิศรัฐ กับ สุดยอดนวัตกรรม และการบริหารจัดการที่ดี ประกอบด้วย ผู้ได้รับมอบหมายจาก (สถิติจังหวัดแพร่ หัวหน้าสำนักงานจังหวัดแพร่ ท้องถิ่นจังหวัดแพร่ เป็นต้น)

2.5 กลุ่ม Z5 หรือ สำเภาทอง กับ หอการค้าตีเด่น/ยอดเยี่ยม ประกอบด้วย ผู้ได้รับมอบหมายจาก (หัวหน้าสำนักงานจังหวัดแพร่ ประธานหอการค้าจังหวัดแพร่ เป็นต้น)

3. ผู้สนับสนุนหรือผู้รับผิดชอบเชื่อมโยงรางวัล ประกอบด้วย

หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเป็นผู้รับผิดชอบรางวัลผลการประเมินต่าง ๆ ตามระบบ 5 กลุ่มมาตรฐานรางวัล หรือ 5Z+ ได้แก่

3.1 กลุ่ม Z1 หรือ ITA ประกอบด้วย หัวหน้าสำนักงานจังหวัดแพร่ ท้องถิ่นจังหวัดแพร่ ปลัดจังหวัดแพร่ ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดแพร่ เป็นต้น

3.2 กลุ่ม Z2 หรือ จังหวัด องค์กร ชุมชน โรงเรียนคุณธรรม ประกอบด้วย หัวหน้าสำนักงานจังหวัดแพร่ ท้องถิ่นจังหวัดแพร่ ปลัดจังหวัดแพร่ ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดแพร่ วัฒนธรรมจังหวัดแพร่ ศึกษาธิการจังหวัดแพร่ เป็นต้น

3.3 กลุ่ม Z3 หรือ SDGs และ GECC ประกอบด้วย หัวหน้าสำนักงานจังหวัดแพร่ ปลัดจังหวัดแพร่ เป็นต้น

3.4 กลุ่ม Z4 หรือ Smart City กับ เลิศรัฐ กับ สูดยอนนวัตกรรม และการบริหารจัดการที่ดี ประกอบด้วย สถิติจังหวัดแพร่ หัวหน้าสำนักงานจังหวัดแพร่ ท้องถิ่นจังหวัดแพร่ เป็นต้น

3.5 กลุ่ม Z5 หรือ สำเภาทอง กับ หอการค้าใต้เด่น/ยอดเยี่ยม ประกอบด้วย หัวหน้าสำนักงานจังหวัดแพร่ ประธานหอการค้าจังหวัดแพร่ เป็นต้น

4. ผู้ประสานงานหรือผู้ดูแลกลาง ประกอบด้วย

4.1 ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการตรวจประเมินผลงานของรางวัลนั้นๆ โดยมีทักษะในการสอนการบรรยาย และมีทักษะในการสื่อสารให้คำแนะนำ ตามระบบ 5 กลุ่มมาตรฐานรางวัล หรือ 5Z+

4.2 ศึกษาสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาระบบกลไกการพัฒนาจังหวัดแพร่ภายใต้ระบบตัวชี้วัดตามคำรับรองและระบบมาตรฐานรางวัลเพื่อมุ่งประโยชน์สู่ประชาชน บูรณาการจนสร้างเป็นเครื่องมือในการพัฒนาที่ทรงพลังหลากหลายนวัตกรรมทางเลือก นำมาร้อยเรียงเป็นระบบการเส้นทางการพัฒนาที่เหมาะสมกับสถานะการแต่ละช่วงเวลาแก้ปัญหาล่วงหน้าป้องกันความเสี่ยงการผิดพลาดได้ ส่งผลต่อทิศทางการพัฒนาจังหวัดที่เป็นเลิศด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างสมบูรณ์ที่สุด สร้างเครื่องมือที่ทรงพลังให้กับผู้ขับเคลื่อนของจังหวัดแพร่ทุกภาคส่วน

4.3 สนับสนุนเชื่อมโยงความสัมพันธ์ร่วมของทั้ง 3 สหสัมพันธ์ (ผู้บริหาร กับ นักวิชาการหรือคณาจารย์ประจำจังหวัดแพร่ และ ผู้สนับสนุนหรือผู้รับผิดชอบเชื่อมโยงรางวัล) ให้เป็นไปในทิศทาง ดังนี้

4.3.1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กลไก X เน้น การปฏิบัติงานของฝ่ายปฏิบัติการในพื้นที่กำกับการดำเนินงานโดยผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ **น้ำหนัก 80%** สามารถสรุปผลการดำเนินการภาคสนามได้สมบูรณ์เพียงพอต่อการดำเนินการวัดและประเมินผลตามระบบตัวชี้วัดและรวบรวมบุคลากรพร้อมพัฒนาทีมการปฏิบัติงานของฝ่ายวิชาการ **น้ำหนัก 20%** ภายใต้การนำของผู้ประสานงานหรือผู้ดูแลกลางของจังหวัดแพร่ เพื่อพัฒนาผลงานนำเสนอเข้าประเมินเพื่อขอรับรางวัลตามมาตรฐานต่าง ๆ

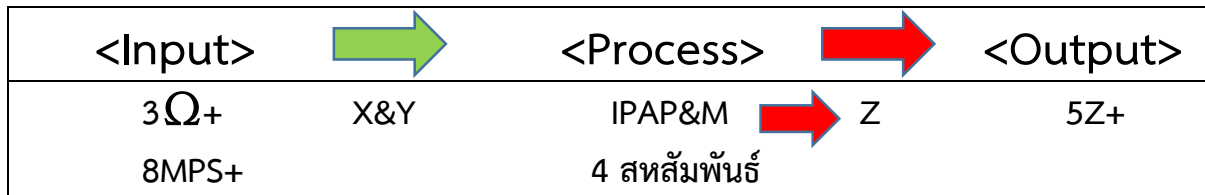
4.3.2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลไก X เน้น การปฏิบัติงานของฝ่ายปฏิบัติการในพื้นที่กำกับการดำเนินงานโดยผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ **ปรับลดน้ำหนักความเข้มข้นจาก 80% เป็น 50%** สามารถสรุปผลการดำเนินการภาคสนามได้สมบูรณ์เพียงพอต่อการดำเนินการวัดและประเมินผลตามระบบตัวชี้วัดและรวบรวมบุคลากรพร้อมพัฒนาทีมการปฏิบัติงานของฝ่ายวิชาการ **เพิ่มจากน้ำหนัก 20% เป็น 50%** ภายใต้การนำของผู้ประสานงานหรือผู้ดูแลกลางของจังหวัดแพร่ เพื่อพัฒนาผลงานนำเสนอเข้าประเมินเพื่อขอรับรางวัลตามมาตรฐานต่าง ๆ

4.3.3 **ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566** กลไก Z เน้น การปฏิบัติงานของฝ่ายปฏิบัติการในพื้นที่กำกับการดำเนินงานโดยผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ **ปรับลดน้ำหนักความเข้มข้นจาก 50% เป็น 20%** สามารถสรุปผลการดำเนินการภาคสนามได้สมบูรณ์เพียงพอต่อการดำเนินการวัดและประเมินผลตามระบบตัวชี้วัดและรวบรวมบุคลากรพร้อมพัฒนาที่มการปฏิบัติงานของฝ่ายวิชาการ **เพิ่มจากน้ำหนัก 50% เป็น 80%** ภายใต้การนำของผู้ประสานงานหรือผู้ดูแลกลางของจังหวัดแพร่ เพื่อพัฒนาผลงานนำเสนอเข้าประเมินเพื่อขอรับรางวัลตามมาตรฐานต่าง ๆ และเชื่อมโยงร่วมงานกับทั้ง 5 ภาคส่วน (ภาครัฐ ภาคชุมชน ภาครัฐวิสาหกิจ ภาคนักวิชาการ และภาคประชาชนธุรกิจเอกชน) เพื่อดำเนินผลักดันการจัดทำรางวัลในกลุ่มแต่ละกลุ่ม และผลักดันให้เกิดการร่วมมือกันข้ามกลุ่ม ในแบบร่วมกันตามความถนัดตามที่ได้ออกแบบไว้ก่อนแล้วในข้อ 4.2

4.3.4 **ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** กลไก 5Z+ เน้น การปฏิบัติงานของฝ่ายปฏิบัติการในพื้นที่กำกับการดำเนินงานโดยผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ **ปรับลดน้ำหนักความเข้มข้นจาก 20% เป็น 0%** สามารถสรุปผลการดำเนินการภาคสนามได้สมบูรณ์ต่อการดำเนินการวัดและประเมินผลตามระบบตัวชี้วัดและรวบรวมบุคลากรพร้อมพัฒนาที่มการปฏิบัติงานของฝ่ายวิชาการ **เพิ่มจากน้ำหนัก 80% เป็น 100%** ภายใต้การนำของผู้ประสานงานหรือผู้ดูแลกลางของจังหวัดแพร่ เพื่อ **สร้างแผนที่วงจรระบบมาตรฐานรางวัลเชื่อมโยง 12 เดือนในรอบปีงบประมาณ** สร้างความยั่งยืนแก่ระบบเมืองเป็น **เมืองแห่งการมีส่วนร่วม จนยกระดับสู่ เมืองสุขภาวะผู้สูงวัย** ต่อไป

2.5 ระบบ การมีส่วนร่วมเชิงกลยุทธ์ Z

วงจรระบบดำเนินการ



ผนวกการมีส่วนร่วมด้วย กลไก Z 20/80 (2566)

Z

เป้าหมาย(ปรับตามเกณฑ์ ITA ใหม่) 247 รางวัล
ปีงบประมาณ 2566 ปัจจุบัน ได้รับเพิ่มแล้ว 306 รางวัล
เกินเป้าหมายที่ 123%

ITA (เกณฑ์ใหม่)
 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

SMART CITY/ รางวัลเลิศรัฐ /กรมบริการดิจิทัล (อปท.)

รางวัลมาตรฐาน ศูนย์ราชการสะดวก / กรมการ พัฒนาชุมชน

เป้าหมาย 27 รางวัล
 ปัจจุบันได้รับแล้ว 38 รางวัล
 เกินเป้าหมายที่ 141%

เป้าหมาย 1 รางวัล
 ปัจจุบัน ได้รับแล้ว 9 รางวัล
 ตามเป้าหมาย 900 %

เป้าหมาย 28 รางวัล
 ปัจจุบัน GECC (ยื่นอันดับสถานะเดิมเป็นปี 2) 26 รางวัล กับ ได้รับ 4 รางวัล และกรมการพัฒนาชุมชน 8 รางวัล รวม 35 รางวัล เกินเป้าหมายที่ 136%

จังหวัด องค์กร โรงเรียน และชุมชนคุณธรรม

เป้าหมาย 190 รางวัล
 ปัจจุบัน ได้รับแล้ว 214 รางวัล
 เกินเป้าหมายที่ 112 %

รางวัลอื่นๆ เป้าหมาย 1 รางวัล

- รอง ผอ.สถาบันกษัตริย์ (1) - วัฒนธรรมวิเทศ (8)
- พระภิกษุ-ภิกษุณีของแผ่นดิน (4) - เครือข่ายสิทธิมนุษยชน (1)
- ฐานพลังจิตอาสา (1) - กรมการ พัฒนาชุมชน (2)
- คนดีศรีล้านนา (2) - เขียวสวนดาวรุ่งแห่งกีฬา (1)
- ข้าราชการดีเด่น (3) - Young Smart : "Young Star" (2)
- พลิกโฉมการบริการ (1) - สานภาพ (1)
- อพม.ดีเด่น/ดีเด่นพิเศษ (2)

ปัจจุบันได้รับแล้ว 31 รางวัล เกินเป้าหมายที่ 3,100%

8/11/2566 ผู้เสนอ น.ส.ปณตฯ โทร

เวลา Ω3 (ปีงบประมาณ 2566) เกิด (ความมั่นใจ) โดย ผู้บริหาร ใช้กลไก Z

สืบเนื่องจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ พ.ศ. 2565 เป็นการสร้างการมีส่วนร่วมในระบบภาครัฐ โดยมีองค์ประกอบหลัก 3 ส่วน คือ จังหวัด อำเภอ และ อปท. ในพื้นที่ ผ่านระบบรางวัล ITA ที่ใช้ 8MPS+ เป็นระบบในการขับเคลื่อนโดยเน้นการตัดถนนไซเบอร์ Line เพื่อเชื่อมโยงกัน โดยทำลายกำแพงระหว่างกัน ภายใน 33 ส่วนราชการส่วนภูมิภาค ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อใช้ Line กลุ่มและ Line ส่วนตัวเป็นระบบการสื่อสารที่รวดเร็วที่สุดแล้วค่อยดำเนินการเชื่อมโยงกับปัจจัยการพัฒนาอื่น ๆ อีกมากมาย และในปีถัดมาได้ทำลายกำแพงระหว่างกัน ภายใน 8 อำเภอ และ 84 อปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อใช้ Line กลุ่มและ Line ส่วนตัวเป็นระบบการสื่อสารที่รวดเร็วที่สุดแล้วค่อยดำเนินการเชื่อมโยงกับปัจจัยการพัฒนาอื่น ๆ อีกมากมายเช่นกัน รวมไปถึง การค่อยๆ หลอมรวมกันในทุก จังหวัด อำเภอ และ อปท. ในพื้นที่ ซึ่งได้คว่ำรางวัล ตามข้อมูลเบื้องต้นมากที่สุดในประเทศไทย ประกอบด้วย ปีงบประมาณ

พ.ศ. 2564 จำนวน 121 รางวัล และ พ.ศ. 2565 จำนวน 266 รางวัล นำไปสู่การประมาณการผลสรุปได้ว่า

1. ราชการส่วนภูมิภาคยกระดับสู่การประเมินผลงานได้ที่ 121 รางวัล หรือ 45%
2. ราชการส่วนท้องถิ่นสามารถยกระดับสู่การประเมินผลงานได้ที่ 145 รางวัล หรือ 55%

ประกอบกับ เป้าหมายตาม 3Ω+ ของราชการส่วนภูมิภาค คือ การยกระดับผลการประเมิน ITA ก้าวเป็นอันดับ 1 ของประเทศ จึงต้องสร้างการยอมรับจากทุกภาคส่วนในจังหวัด ส่งผลให้ ต้องดำเนินการเชื่อมโยงร่วมงานกับทั้ง 5 ภาคส่วน ประกอบด้วย (1)ภาครัฐ (2)ภาคชุมชน (3)ภาค รัฐวิสาหกิจ (4)ภาคนักวิชาการ และ (5)ภาคประชาชนธุรกิจเอกชน ดังนี้

นำไปสู่การกำหนดเป้าหมายเชิงจุลภาค ร่วมกัน มากกว่า 247 รางวัลขึ้นไป ได้แก่

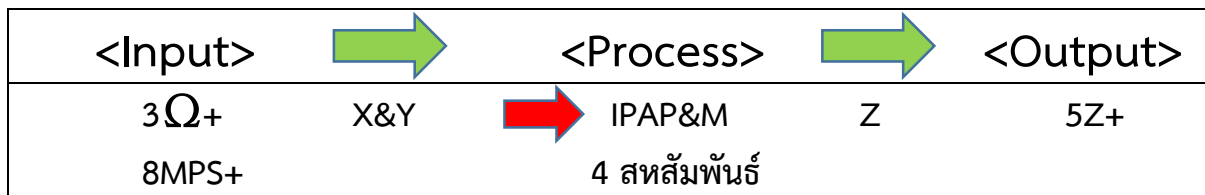
- กลุ่ม Z1 หรือ ITA ควรได้รับมากกว่า 27 รางวัล และขับเคลื่อนโดย ภาครัฐ
- กลุ่ม Z2 หรือ จังหวัด องค์กร ชุมชน โรงเรียนคุณธรรม ควรได้รับมากกว่า 190 รางวัล และขับเคลื่อนหลักโดย ภาคชุมชนฯ
- กลุ่ม Z3 หรือ SDGs และ GECC ควรได้รับมากกว่า 28 รางวัล และขับเคลื่อนหลัก โดย ภาครัฐวิสาหกิจ
- กลุ่ม Z4 หรือ Smart City กับ เลิศรัฐ กับ สูดยอดนวัตกรรม และการบริหารจัดการที่ดี ควรได้รับมากกว่า 1 รางวัล และขับเคลื่อนหลักโดย ภาคนักวิชาการ
- กลุ่ม Z5 หรือ ลำเภาทอง กับ หอการค้าดีเด่น/ยอดเยี่ยม ควรได้รับมากกว่า 1 รางวัล และขับเคลื่อนหลักโดย ภาคประชาชนและภาคธุรกิจเอกชน

ผลสำเร็จของระบบ Z สู่ระบบ 5Z+ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



2.6 ระบบ คุณธรรมการสอบผู้สอบประเมิน IPAP&M

วงจรระบบดำเนินการ



Mindset และ จรรยาบรรณ ที่ดี ด้วย IPAP&M

P

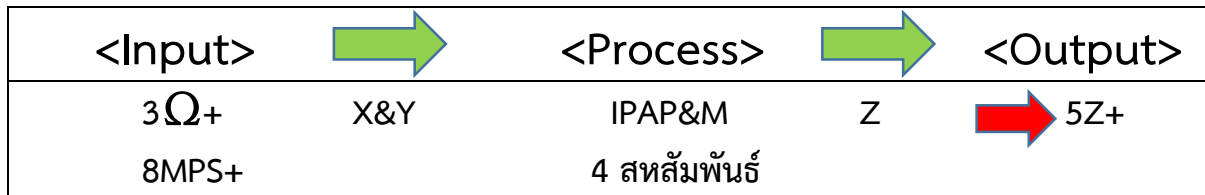
: การสร้างการมีส่วนร่วม

กลยุทธ์การสอบผู้สอบประเมิน

1. กลไกเสริม IPAP ประกอบด้วย Introduction + Pre-Test + Activity + Post-Test เน้นการปลดล็อกความคิดจากผู้บริหารยุคเก่า และสร้างความเข้าใจขอบเขตของผู้บริหารยุคใหม่ โดยเส้นแบ่งยุคอยู่ที่ จากก่อน/หลัง Social Media ที่ประชาชนทุกเพศทุกวัยได้ปรับตัวช่วงการระบาดของโควิด-19 จนสามารถใช้งานต่าง ๆ จนชำนาญ พร้อมยกระดับการรวบรวมการมีส่วนร่วมระดับพื้นที่ ด้วยแนวคิด Z+ ที่เน้นต้นทุนจุดแข็ง ต่อ ต้นทุนจุดแข็งของแต่ละบุคคล เพื่อผลักดัน ทีม OIT สู่อการฝึกกำลังกับ ทีม IIT&EIT ให้เป็นไปตาม M2
2. การยกระดับผู้ประเมินสู่สากล เป็นไปตามขอบเขตการประเมินของ ITA ในแต่ละปีงบประมาณ (ปัจจุบันปีพัฒนางาน ง่าย-ยาก ที่ 12 จากทั้งหมด 20 ปี)
3. เน้นแนวทางการตรวจเทียบกับการตรวจสุขภาพประจำปี เพื่อให้คนรุ่นใหม่ใช้เชิงปริมาณเป็นตัววัดพัฒนางานต่อเนื่องยั่งยืนเคียงข้างกันไปต่อเนื่องอีก 9 ปี (ถึง พ.ศ. 2575)

2.7 ระบบ สร้างการมีส่วนร่วมผ่านระบบรางวัล 5Z+

วงจรระบบดำเนินการ



ผลสำเร็จของระบบ 5Z+ (ผังความสำเร็จของระบบรางวัล)

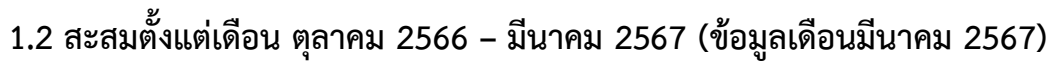
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ปัจจุบัน)

429 รางวัล ประกอบด้วย ได้รับแล้ว 20 รางวัล และ ก่อตัวแล้ว 409 รางวัล

1. จังหวัดแพร่ได้รับรางวัล เพิ่มสะสมจากเดือนตุลาคม 2566 – เมษายน 2567 รวมจำนวน 20 รางวัล (17 โล่รางวัล กับ 3 รางวัลเกียรติยศ)

1.1 สะสมตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2566 – กุมภาพันธ์ 2567





1.4 สะสมตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2566 – พฤษภาคม 2567 (ข้อมูลเดือนพฤษภาคม 2567)



2. เดือนนี้ก่อเกิดการสะสมก่อตัวของรางวัล ผ่านระบบ 5Z+ ผ่านเกณฑ์ประจำเดือนในการพัฒนาของจังหวัดแพร่ (เดือน เมษายน 2567) สูงสุดที่ 401 รางวัล และจากการพัฒนาของจังหวัดแพร่ (เดือน พฤษภาคม 2567) มากขึ้นรวมกันสูงสุดที่ 409 รางวัล ดังนี้

- 2.1 กลุ่ม Z1 หรือ กลุ่ม ITA การประเมินคุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ พบว่ามีค่า OIT ของทุกหน่วยประเมินสอบตามขั้นตอนประจำเดือนเรียบร้อยแล้ว มีผลต่อรางวัลในอนาคต ดังนี้

นวัตกรรมจังหวัดแพร่	ก่อตัว
ระบบที่ 6 IPAP&M เวอร์ชัน 2	32 รางวัล
ระบบ (เสริม) The Best Room Project Type I	68 รางวัล
ระบบ (เสริม) Multi-Team System : MTS	6 รางวัล
รวม	106 รางวัล

สรุปผลตาม แนวคิดที่ 6 IPAP&M เวอร์ชัน 2 จังหวัดแพร่
พบการก่อตัวรวม 32 รางวัล ประจำเดือนพฤษภาคม 2567

2. ประเภทเทศบาลเมือง

(ก่อตัว 1 รางวัล) ดำเนินการตามขั้นตอน IPAP&M เวอร์ชัน 2 (รวม 1 แห่ง)

จัดเก็บ IIT ได้ 100% ขึ้นไป (พฤษภาคม 2567) เหลือจัดเก็บ EIT ให้ครบ 100% (มิถุนายน 2567)
เข้าใจ รางวัลผ่านดีเยี่ยม

ลำดับที่	หน่วยงาน	IIT			EIT			จำนวนรางวัลที่ก่อตัว
		ทำได้	ต้องเก็บ	ร้อยละ	ทำได้	ต้องทำ	ร้อยละ	
1	เทศบาลเมืองแพร่	64	30	213.33	105	180	58.33	1
	รวม							1

3. ประเภทเทศบาลตำบล

(ก่อตัว 11 รางวัล) ดำเนินการตามขั้นตอน IPAP&M เวอร์ชัน 2 (รวม 11 แห่ง)

จัดเก็บ IIT ได้ 100% ขึ้นไป (พฤษภาคม 2567) เหลือจัดเก็บ EIT ให้ครบ 100% (มิถุนายน 2567)
เข้าใจ รางวัลผ่านดีเยี่ยม

ลำดับที่	หน่วยงาน	IIT			EIT			จำนวนรางวัลที่ก่อตัว
		ทำได้	ต้องเก็บ	ร้อยละ	ทำได้	ต้องทำ	ร้อยละ	
1	เทศบาลตำบลช่อแฮ	52	30	173.33	54	70	77.14	1
2	เทศบาลตำบลทุ่งโฮ้ง	33	30	110.00	10	70	14.29	1
3	เทศบาลตำบลแม่หลาย	36	30	120.00	48	70	68.57	1
4	เทศบาลตำบลแม่คำมี	34	30	113.33	64	70	91.43	1
5	เทศบาลตำบลร่องกวาง	91	30	303.33	34	70	48.57	1
6	เทศบาลตำบลบ้านเวียง	40	30	133.33	50	70	71.43	1
7	เทศบาลตำบลห้วยอ้อ	30	30	100.00	43	70	61.43	1
8	เทศบาลตำบลเวียงต้า	32	30	106.67	34	70	48.57	1
9	เทศบาลตำบลปากกาง	20	20	100.00	20	70	28.57	1
10	เทศบาลตำบลแม่ปาน	36	30	120.00	38	70	54.29	1
11	เทศบาลตำบลห้วยหม้าย	63	30	210.00	22	70	31.43	1
	รวม							11

4. ประเภทองค์การบริหารส่วนตำบล

(ก่อดัว 18 รางวัล) ดำเนินการตามขั้นตอน IPAP&M เวอร์ชัน 2 (รวม 18 แห่ง)

จัดเก็บ IIT ได้ 100% ขึ้นไป (พฤษภาคม 2567) เหลือจัดเก็บ EIT ให้ครบ 100% (มิถุนายน 2567)

เข้าใกล้ รางวัลผ่านดีเยี่ยม

ลำดับที่	หน่วยงาน	IIT			EIT			จำนวนรางวัลที่ก่อดัว
		ทำได้	ต้องเก็บ	ร้อยละ	ทำได้	ต้องทำ	ร้อยละ	
1	องค์การบริหารส่วนตำบลนาจักร	49	30	163.33	25	40	62.50	1
2	องค์การบริหารส่วนตำบลวังธง	16	16	100.00	33	40	82.50	1
3	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยม้า	32	30	106.67	26	40	65.00	1
4	องค์การบริหารส่วนตำบลร่องฟอง	35	30	116.67	23	40	57.50	1
5	องค์การบริหารส่วนตำบลกาญจนนา	28	28	100.00	30	40	75.00	1
6	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่มายงฮ่อ	30	30	100.00	5	40	12.50	1
7	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อเหล็กกลอง	25	25	100.00	26	40	65.00	1
8	องค์การบริหารส่วนตำบลนาข่า	34	30	113.33	18	40	45.00	1
9	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกวาง	27	27	100.00	31	40	77.50	1
10	องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงทอง	36	30	120.00	14	40	35.00	1
11	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่	30	30	100.00	28	40	70.00	1
12	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหนูน	31	30	103.33	1	40	2.50	1
13	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกลาง	41	30	136.67	0	40	-	1
14	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งน้าว	29	29	100.00	18	40	45.00	1
15	องค์การบริหารส่วนตำบลสรอย	31	30	103.33	14	40	35.00	1
16	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ป้าก	20	20	100.00	15	40	37.50	1
17	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่พุง	38	30	126.67	12	40	30.00	1
18	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าสัก	31	30	103.33	36	40	90.00	1
	รวม							18

(ก่อดัว 2 รางวัล) ดำเนินการตามขั้นตอน IPAP&M เวอร์ชัน 2 (รวม 2 แห่ง)

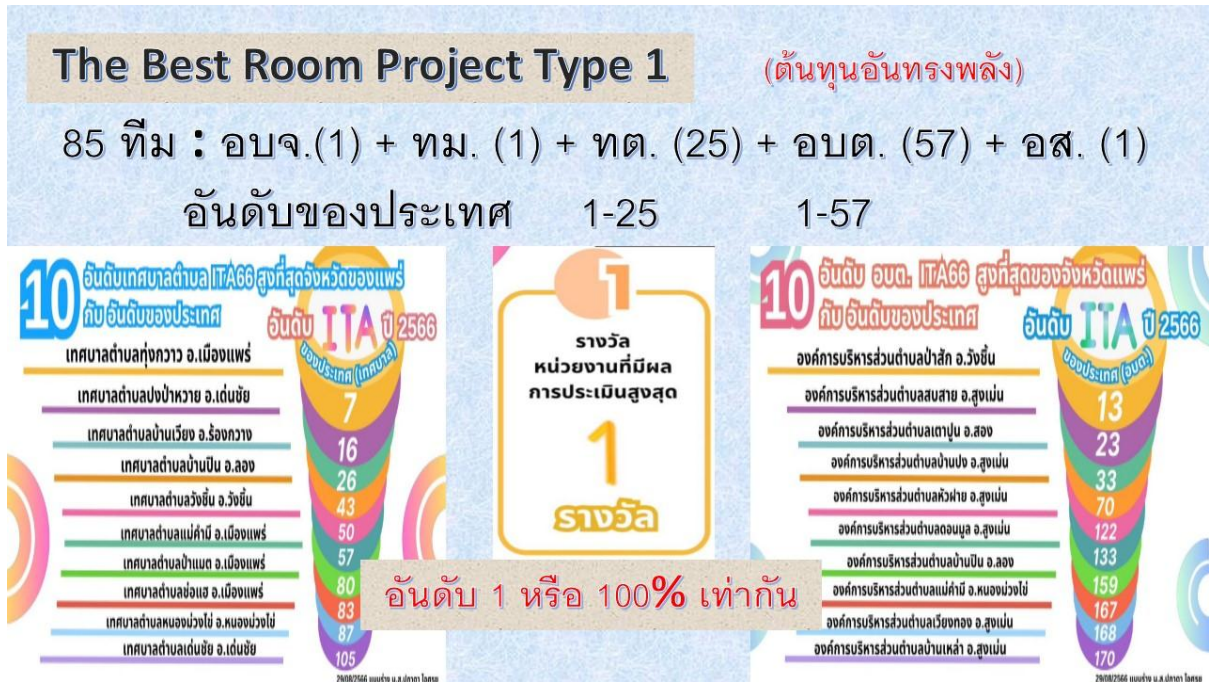
เหลือจัดเก็บ IIT ให้ครบ 100% (มิถุนายน 2567)

และ จัดเก็บ IIT ได้ 100% ขึ้นไป (พฤษภาคม 2567) แล้ว

เข้าใกล้ รางวัลผ่านดีเยี่ยม

ลำดับที่	หน่วยงาน	IIT			EIT			จำนวนรางวัลที่ก่อดัว
		ทำได้	ต้องเก็บ	ร้อยละ	ทำได้	ต้องทำ	ร้อยละ	
1	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม	1	23	4.35	49	40	122.50	1
2	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเลา	0	26	-	52	40	130.00	1
	รวม							2

สรุปผลตาม แนวคิด (เสริม) The Best Room Project Type I จังหวัดแพร่
พบการก่อตัวรวม 68 รางวัล ประจำปีเดือนพฤษภาคม 2567



1. ประเภทองค์การบริหารส่วนจังหวัด

(ก่อตัว 2 รางวัล) ดำเนินการตามขั้นตอน The Best Room Project Type I (รวม 1 แห่ง)
เข้าใกล้ รางวัล 100 คะแนนเต็ม อันดับ 1 ของประเทศ และ รางวัลผ่านดีเยี่ยม

ลำดับที่	หน่วยงาน	IIT			EIT			จำนวนรางวัลที่ก่อตัว
		ทำได้	ต้องเก็บ	ร้อยละ	ทำได้	ต้องทำ	ร้อยละ	
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่	179	97	184.54	320	200	160.00	2
	รวม							2

3. ประเภทเทศบาลตำบล

(ก่อตัว 20 รางวัล) ดำเนินการตามขั้นตอน The Best Room Project Type I (รวม 10 แห่ง)
เข้าใกล้ รางวัล 100 คะแนนเต็ม อันดับ 1 ของประเทศรวม และ รางวัลผ่านดีเยี่ยม

ลำดับที่	หน่วยงาน	IIT			EIT			จำนวนรางวัลที่ก่อตัว
		ทำได้	ต้องเก็บ	ร้อยละ	ทำได้	ต้องทำ	ร้อยละ	
1	เทศบาลตำบลสวนเขื่อน	29	29	100.00	71	70	101.43	2
2	เทศบาลตำบลทุ่งกวาว	32	30	106.67	93	70	132.86	2
3	เทศบาลตำบลแม่ลานนา	31	30	103.33	177	70	252.86	2
4	เทศบาลตำบลบ้านปิน	32	30	106.67	72	70	102.86	2
5	เทศบาลตำบลเด่นชัย	40	30	133.33	84	70	120.00	2
6	เทศบาลตำบลแม่จิว	31	30	103.33	148	70	211.43	2
7	เทศบาลตำบลปงป่าห้วย	30	30	100.00	76	70	108.57	2
8	เทศบาลตำบลสอง	48	30	160.00	90	70	128.57	2
9	เทศบาลตำบลวังชิ้น	30	30	100.00	95	70	135.71	2
10	เทศบาลตำบลหนองม่วงไข่	42	30	140.00	110	70	157.14	2
	รวม							20

4. ประเภทองค์การบริหารส่วนตำบล

(ก่อดัว 46 รางวัล) ดำเนินการตามขั้นตอน The Best Room Project Type I (รวม 23 แห่ง)
 เข้าใกล้ รางวัล 100 คะแนนเต็ม อันดับ 1 ของประเทศรวม และ รางวัลผ่านดีเยี่ยม

ลำดับที่	หน่วยงาน	IIT			EIT			จำนวนรางวัลที่ก่อดัว
		ทำได้	ต้องเก็บ	ร้อยละ	ทำได้	ต้องทำ	ร้อยละ	
1	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าแดง	22	22	100.00	45	40	112.50	2
2	องค์การบริหารส่วนตำบลร่องกวาง	30	30	100.00	40	40	100.00	2
3	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยโรง	24	24	100.00	40	40	100.00	2
4	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ทราย	30	30	100.00	41	40	102.50	2
5	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านป็น	39	30	130.00	44	40	110.00	2
6	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวทุ่ง	34	30	113.33	60	40	150.00	2
7	องค์การบริหารส่วนตำบลสูงเม่น	25	25	100.00	40	40	100.00	2
8	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเหล่า	34	30	113.33	122	40	305.00	2
9	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปง	28	28	100.00	61	40	152.50	2
10	องค์การบริหารส่วนตำบลร่องกาศ	46	30	153.33	43	40	107.50	2
11	องค์การบริหารส่วนตำบลเด่นชัย	25	24	104.17	113	40	282.50	2
12	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่จัวะ	19	19	100.00	43	40	107.50	2
13	องค์การบริหารส่วนตำบลไทรย้อย	34	30	113.33	42	40	105.00	2
14	องค์การบริหารส่วนตำบลสะเอียบ	32	30	106.67	74	40	185.00	2
15	องค์การบริหารส่วนตำบลแดนชุมพล	22	22	100.00	40	40	100.00	2
16	องค์การบริหารส่วนตำบลวังชิ้น	31	30	103.33	52	40	130.00	2
17	องค์การบริหารส่วนตำบลนาพูน	31	30	103.33	53	40	132.50	2
18	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เก็ง	30	30	100.00	41	40	102.50	2
19	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่คำมี	23	23	100.00	47	40	117.50	2
20	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำริด	22	21	104.76	40	40	100.00	2
21	องค์การบริหารส่วนตำบลวังหลวง	30	30	100.00	56	40	140.00	2
22	องค์การบริหารส่วนตำบลตำหนักธรรม	24	24	100.00	44	40	110.00	2
23	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งแก้ว	24	24	100.00	51	40	127.50	2
รวม								46

สรุปผลตาม แนวคิด (เสริม) Multi-Team System : MTS จังหวัดแพร่

พบการก่อดัวรวม 6 รางวัล ประจำเดือนพฤษภาคม 2567

6. ประเภท อื่น ๆ

(ก่อดัว 6 รางวัล) ดำเนินการตามขั้นตอน Multi-Team System : MTS (รวม 6 หน่วย)
 เข้าใกล้ รางวัลผ่านดีเยี่ยมเฉลี่ยภาพรวมหน่วยงาน

ลำดับที่	หน่วยงาน	จำนวนรางวัลที่ก่อดัว
1	สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัด	1
2	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด	1
3	อำเภอ (ภาพรวม)	1
4	ตำรวจภูธรจังหวัด (ภาพรวม)	1
5	ตำรวจทางหลวง	1
6	ตรวจคนเข้าเมือง	1
รวม		6

หมายเหตุ: ข้อมูลประกอบในเดือนก่อนนี้ (ตุลาคม 2566 – เมษายน 2567)

- เดือนนี้ก่อเกิดการสะสมก่อตัวของรางวัล ผ่านระบบ 5Z+ ผ่านเกณฑ์ประจำเดือนในการพัฒนาของจังหวัดแพร่ (เดือน มีนาคม 2567) สูงสุดที่ 62 รางวัล และจากการพัฒนาของจังหวัดแพร่ (เดือน เมษายน 2567) สูงสุดที่ 98 รางวัล ดังนี้

กลุ่ม Z1 หรือ กลุ่ม ITA การประเมินคุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ พบว่า มีค่า OIT ของทุกหน่วยประเมินสอบตามขั้นตอนประจำเดือนเรียบร้อยแล้ว มีผลต่อรางวัลในอนาคต ดังนี้

หน่วยประเมิน	จำนวนรางวัล	หมายเหตุ
1. 33 ส่วนภูมิภาค	1+2	ขั้นตอนการสอบประเมิน OIT ภายในที่มุ่งสู่ 100 คะแนนเต็มทุกหน่วยเป็นปีที่ 3
2. 84 อบท.	84+4	
3. ภาพรวม	1	
4. ปปช. จังหวัด	1	
5. อำเภอ	1	
6. อุตสาหกรรมจังหวัด	1	
7. ตำรวจภูธร	1	
8. ตำรวจทางหลวงฯ	1	
9. ตม.	1	
รวม	98	รางวัลที่ก่อตัว

- เดือนนี้ก่อเกิดการสะสมก่อตัวของรางวัล ผ่านระบบ 5Z+ ผ่านเกณฑ์ประจำเดือนในการพัฒนาของจังหวัดแพร่ (เดือน กุมภาพันธ์ 2567) สูงสุดที่ 42 รางวัล และจากการพัฒนาของจังหวัดแพร่ (เดือน มีนาคม 2567) สูงสุดที่ 62 รางวัล ดังนี้

กลุ่ม Z1 หรือ กลุ่ม ITA การประเมินคุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ พบว่า มีค่า OIT ของทุกหน่วยประเมินสอบตามขั้นตอนประจำเดือนเรียบร้อยแล้ว มีผลต่อรางวัลในอนาคต ดังนี้



- เดือนนี้ก่อเกิดการสะสมก่อตัวของรางวัล ผ่านระบบ 5Z+ ผ่านเกณฑ์ประจำเดือนในการพัฒนาของจังหวัดแพร่ (เดือน กุมภาพันธ์ 2567) สูงสุดที่ 42 รางวัล

กลุ่ม Z1 หรือ กลุ่ม ITA การประเมินคุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ พบว่า มีค่า OIT ของทุกหน่วยประเมินสอบตามขั้นตอนประจำเดือนเรียบร้อยแล้ว มีผลต่อรางวัลในอนาคต ดังนี้



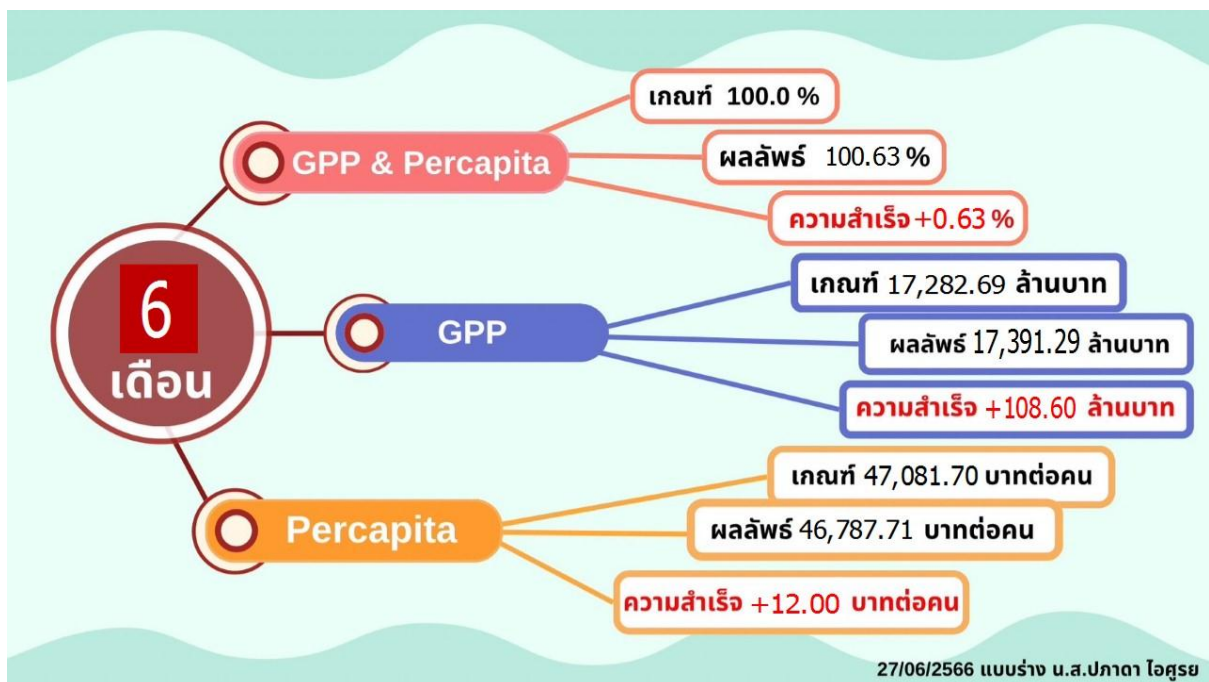
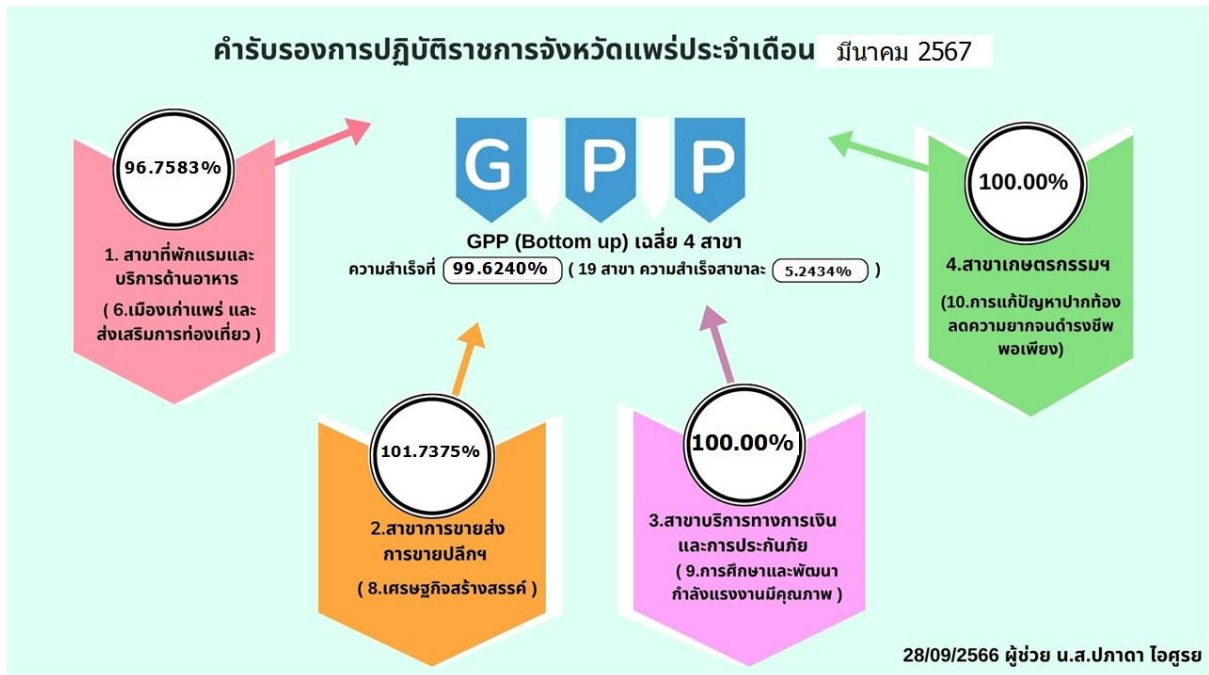


- 2.1 กลุ่ม Z2 หรือ กลุ่ม ITMA+ จังหวัดคุณธรรม องค์กรคุณธรรม อำเภอคุณธรรม โรงเรียนคุณธรรม วัดคุณธรรม และชุมชนคุณธรรม พบว่า มีค่า OIT ของทุกหน่วยประเมินสอบตามขั้นตอนประจำปีเรียบร้อยแล้ว มีผลต่อรางวัลในอนาคต ประกอบด้วย จังหวัด 1 รางวัล กับ องค์กร 169 รางวัล และ โรงเรียน 109 รางวัล รวมมีการก่อตัวของรางวัลกลุ่มนี้ 279 รางวัล
- 2.2 กลุ่ม Z3 หรือ (รัฐเชิงรุก) กลุ่ม SDGs+ และ GECC พบว่า ผลประเมินสอบของทุกหน่วยตามขั้นตอนประจำปีเรียบร้อยแล้ว มีผลต่อรางวัลในอนาคต ประกอบด้วย SDGs+ 1 รางวัล และ GECC 17 รางวัล รวมมีการก่อตัวของรางวัลกลุ่มนี้ 18 รางวัล
- 2.3 กลุ่ม Z4 หรือ Smart City เมืองอัจฉริยะ กับ เลิศรัฐ และสุดยอนนวัตกรรม พบว่า ผลการประเมินสอบของทุกหน่วยตามขั้นตอนประจำปีเรียบร้อยแล้ว มีผลต่อรางวัลในอนาคต ประกอบด้วย Smart City เมืองอัจฉริยะ 1 รางวัล กับ เลิศรัฐ 1 รางวัล และสุดยอนนวัตกรรม 1 รางวัล รวมมีการก่อตัวของรางวัลกลุ่มนี้ 3 รางวัล
- 2.4 กลุ่ม Z5 หรือ ภาคธุรกิจเอกชน พบว่า ผลการประเมินสอบของทุกหน่วยตามขั้นตอนประจำปีเรียบร้อยแล้ว มีผลต่อรางวัลในอนาคต ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด สำเภาทอง 1 รางวัล กับ หอการค้าดีเด่น/ยอดเยี่ยม 1 รางวัล และหอการค้าเพิ่มสมาชิก 1 รางวัล รวมมีการก่อตัวของรางวัลกลุ่มนี้ 3 รางวัล

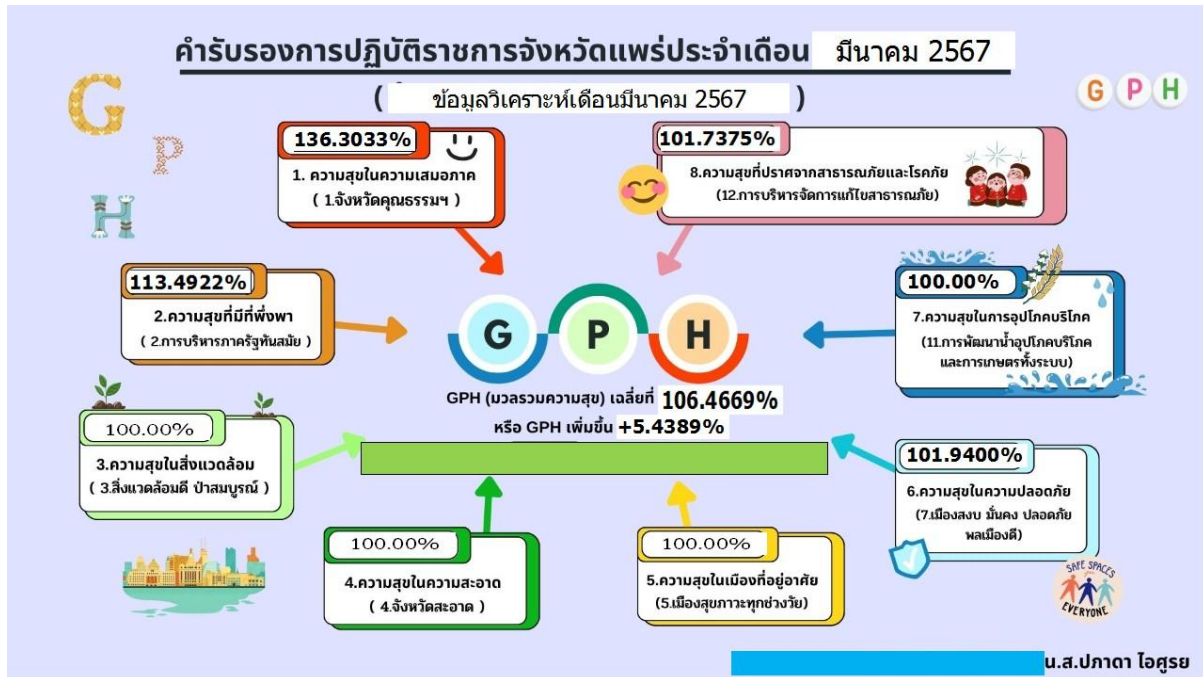
ผลสัมฤทธิ์เพิ่มของระบบ 5Z+ ที่เกิดขึ้นต่อการพัฒนาจังหวัดแพร่

ระบบ 5Z+ ส่งผลให้สามารถดำเนินการวิเคราะห์ผลการพัฒนาจังหวัดใน 3 ผลลัพธ์ความยั่งยืน นอกจากความสำเร็จของระบบรางวัล ประกอบด้วย

1. ระบบ ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดแพร่ GPP+



2. ระบบ มวลรวมความสุขจังหวัดแพร่ GPH+



3. ระบบ การพัฒนาสู่เมืองสุขภาวะผู้สูงวัย จังหวัดแพร่

